

استمارة مستخلصات رسائل و أطاريح الماجستير والدكتوراه في جامعة البصرة

اسم الطالب: فاطمة رسول عبد الله
اسم المشرف: أ.م. مهدي محسن محمد
الشهادة : ماجستير

الكلية : التربية للعلوم الإنسانية
القسم : اللغة الإنجليزية
التخصص : علم اللغة

عنوان الرسالة أو الأطروحة :

تحليلات حاسوبية وخطابية لأتخاذ المواقف في الخطاب الرياضي

ملخص الرسالة أو الأطروحة

تتناول الدراسة الحالية المفهوم النظري للمواقف اللغوية كجانب من جوانب المعاني الشخصية في الخطاب الرياضي وتهدف الى استكشاف المواقف اللغوية في المؤتمرات الصحفية الرياضية. البشر لا يستطيعون قراءة عقل بعضهم البعض. ومع ذلك ، فهم يلاحظون الاستخدام اللغوي للشخص الآخر ويعبرون أيضًا عن عقليتهم وذاتهم وفقًا لذلك. وتسعى الدراسة الى تقديم وصف لأنماط المواقف المتخذة في هذه المؤتمرات الرياضية. منهجية التحليل التي تم اختيارها لأغراض الدراسة هي مزيج من طرق تحليل حاسوبية للمتن اللغوي والخطابة التحليلية. يتضمن المتن اللغوي تحليل الاطار المعجمي-النحوي للمواقف (بيبر ، يوهانسون ، ليتش ، كونراد وفينجان ، 1999 ؛ بيبر ، 2006). وتستند الخطابة التحليلية على نظرية التقييم الخطابي لمارتن و وايت لسنة (2005).

College : College Of Education For Human Sciences

Name of Student: Fatima Rasoul Abdullah

Dept: English

Name of Supervisor: Asst. Prof. Mahdi M. Mohammed

Certificate: M.A

Specialization: Linguistics

Title of Thesis:

Corpus-Based and Discourse Analyses of Stance-taking in Sport Discourse

Abstract of Thesis

The current study thesis aims to introduce the theoretical concept of stance, as an aspect of interpersonal meaning, into the discourse of sports and to explore the production of stance in sport press conferences. Human beings cannot read each other's mind; however, they observe the other person's linguistic use and also express their own mentality and subjectivity in accordance to that. It seeks to provide an account of how patterns of stance are conveyed in such conferences. The methodology chosen for the purposes of the study is a combination of corpus- and discourse-analytical methods. The former is drawn from the lexico-grammatical framework of stance (Biber, Johansson, Leech, Conrad & Finegan, 1999; Biber, 2006), while the latter is drawn from appraisal theory (Martin and White, 2005).